



ANEXO 1

CUADRO FRIO Y COMPARATIVO.

Obra:	REHABILITACIÓN DE MÓDULO DE VIGILANCIA PARA LA POLICIA MUNICIPAL DEL CUADRANTE 59, COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC.	NO. CONCURSO: FEFOM-IR/2024-22
		UBICACIÓN: CALLE NUEVO MÉXICO - AVENIDA DE LAS TORRES ESQUINA CALLE DALLAS TEXAS, COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC

EN APEGO A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 62 Y 63 EL REGLAMENTO DEL LIBRO DECIMO SEGUNDO DEL CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA LLEVAR A CABO LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS Y EMITIR EL DICTAMEN QUE SERVIRÁ DE BASE PARA EL FALLO, SE CONSIDERAN LOS SIGUIENTES CRITERIOS COMO BASE PARA EL ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EMITIDAS.

- A). - SE CONSIDERA QUE LA PROPUESTA TÉCNICA CUMPLA CON TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE CONCURSO Y SU CONTENIDO.
- B). - SE ANALIZA EL COSTO DE LOS INSUMOS BASE PARA LA ELABORACIÓN DE MATRICES Y EL COMPARATIVO DE LAS MATRICES PRESENTADAS
- C). - SE INCLUYEN CARGOS ADICIONALES.
- D). - LA COMPARATIVA DE LAS EMPRESAS EN CUANTO A SUS FACTORES DE SOBRE COSTO.
- E). - EL ANÁLISIS DE LA PROPUESTA SOLVENTE MÁS BAJA, CONSIDERANDO LA EXISTENCIA DE PRACTICAS DE COMERCIO DESLEAL.
- F). - QUE LA EMPRESA REÚNA CAPACIDAD FINANCIERA Y TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE ESTA OBRA.

PARA EL DESAHOGO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS PUNTOS DESCRITOS SE EXPONE EL LLENADO DE LOS SIGUIENTES CUADROS FRÍOS Y COMPARATIVOS:

1.- ANÁLISIS DE PROPUESTAS EN CUANTO A SU CONTENIDO.

EMPRESA:	PROPUESTA TÉCNICA	PROPUESTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
CONSTRUCCIONES RACOVIC, S.A. DE C.V.	COMPLETA	COMPLETA	NINGUNA
ARZOLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	COMPLETA	COMPLETA	DOCUMENTO 1. NO PRESENTA LA IDENTIFICACION OFICIAL DE QUIEN RECIBE EL PODER, MENCIONADO EN EL OFICIO CARTA PODER, NO INCORPORO EL CERTIFICADO DEL CONTADOR Y NO SE PUEDE LEER

000566



ANEXO 1

			<p>EL QR DE LA OPINION DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES VIGENTE EXPEDIDA POR EL S.A.T., EL CERTIFICADO DEL SUPERINTENDENTE DE OBRAR Y EL CERTIFICADO DE ANALISTA DE COSTOS Y PRECIOS UNITARIOS DE OBRA, NO ESTAN VIGENTES.</p> <p>DOCUMENTO 2. EL COMPROBANTE ANEXADO, NO COINCIDE CON EL MENCIONADO EN EL ANEXO 8, EN LA MANIFESTACION DE QUE LOS PRECIOS CONSINADOS EN LA PROPUESTA NO SE COTIZAN EN CONDICIONES DE PRACTICAS DESLEALES, NO COINCIDE EL NOMBRE DE LA EMPRESA, NO PRESENTA EL OFICIO, DONDE, MANIFIESTA LA APLICACIÓN DEL ANTICIPO Y DESGLOSE DEL MISMO.</p> <p>DOCUMENTO 5. EL CERTIFICADO COMO SUPERINTENDENTE DE OBRA Y EL CERTIFICADO DEL PROFESIONAL RESPONSABLE DE LA ELABORACION DE LOS PRECIOS UNITARIOS, NO ESTAN VIGENTES.</p> <p>DOCUMENTO 10. NO PRESENTA EL FORMATO DEL CATALOGO DE CONCEPTOS PORPORCIONADO POR LA DEPENDENCIA, EN LO CUAL INCURRE EN LA CLÁUSULA NOVENA, FRACCIÓN E, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA.</p> <p>DOCUMENTO 12. EL MONTO DE LOS INSUMOS DE MATERIALES DE OBRA NO CONCUERDA CON PROGRAMA DE SUMINISTROS DE MATERIALES, LO CUAL INCURRE EN LA CLÁUSULA NOVENA, FRACCIÓN E, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA.</p> <p>DOCUMENTO 13. LOS ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS CON CLAVE ECAE24-1010, ECAE24-4933, ECAE24-4971, ECAE24-5860, ECAE24-1461, ECAE24-002-03 ECAE24-6030, ECAE24-5010, ECAE24-0123, ECAE24-3185, ECAE24-3312, ECAE24-2020,ECAE24-7032, ECAE24-ALIM01, ECAE24-7000,ECAE24-0750, ECAE24-0163, ECAE24-9000, ECAE24HER01, ECAE24-</p>
--	--	--	---

000567



ANEXO 1

			<p>0012, ECAE24-HER02, ECAE24-HER08, ECAE24-4830 Y ECAE24-560157, NO CUMPLEN LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS, LO CUAL INCURRE EN LA CLÁUSULA NOVENA, FRACCIÓN E, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA.</p> <p>LA PROPUESTA ECONOMICA SE ENCUENTRA FOLIADA DE MANERA INCORRECTA.</p>
<p>FRAGOSO & MAFRA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A. DE C.V.</p>	<p>COMPLETA</p>	<p>COMPLETA</p>	<p>DOCUMENTO 1. NO PRESENTA DE MANERA CLARA LA INFORMACION EN LA ACREDITACION DE PERSONALIDAD (ANEXO 3), EN EL OFICIO DE OPINION DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL, NO SE LEE EL QR, NO INCORPORA EL CERTIFICADO DE EL CONTADOR QUE PRESENTO LOS ESTADOS FINANCIEROS.</p> <p>DOCUMENTO 2. EL COMPROBANTE DEL DOMICILIO NO COINCIDE CON EL MENCIONADO EN EL FORMATO DEL ANEXO 8, NO PRESENTA LA MANIFESTACION DE LA APLICACIÓN DEL ANTICIPO Y EL DESGLOSE DEL MISMO.</p> <p>DOCUMENTO 5. NO CUMPLE AL ANEXAR SOLO 2 CONTRATOS DE LOS 5 MENCIONADOS EN LA RELACION DE OBRAS SIMILARES A LA CONVOCADA, EL CERTIFICADO DEL SUPERINTENDENTE DE OBRA Y EL RESPONSABLE DE LA ELABORACION DE LOS PRECIOS UNITARIOS, NO ESTAN VIGENTES.</p> <p>DOCUMENTO 6. NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO DE LA MAQUINARIA Y EL EQUIPO, REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DEL ARRENDADOR Y CROQUIS DE LOCALIZACION FISICA DE LA MISMA.</p> <p>DOCUMENTO 10. NO PRESENTA EL FORMATO DEL CATALOGO DE CONCEPTOS PORPORCIONADO POR LA DEPENDENCIA, EN LO CUAL INCURRE EN LA CLÁUSULA NOVENA, FRACCIÓN E, DE LAS BASES DEL</p>

000568



ANEXO 1

			<p>PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA. DOCUMENTO 13. LOS ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS CON CLAVE ECAE24-1010, ECAE24-4933, ECAE24-4971, ECAE24-5860, ECAE24-1461, ECAE24-002-03 ECAE24-6030, ECAE24-5010, ECAE24-0123, ECAE24-3185, ECAE24-3312, ECAE24-2020, ECAE24-7032, ECAE24-ALIM01, ECAE24-7000, ECAE24-0750, ECAE24-0163, ECAE24-9000, ECAE24-HER01, ECAE24-0012, ECAE24-HER02, ECAE24-HER08, ECAE24-4830 Y ECAE24-560157, NO CUMPLEN LAS CARACTERÍSTICAS NECESARIAS PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS, LO CUAL INCURRE EN LA CLÁUSULA NOVENA, FRACCIÓN E, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA. LA PROPUESTA ECONOMICA SE ENCUENTRA FOLIADA DE MANERA INCORRECTA.</p>
--	--	--	---

2.- COMPARATIVA DE PRECIOS UNITARIOS DE LAS MATRICES MÁS SIGNIFICATIVAS:
NOTA: SE ANEXA FORMATO DE CATALOGO DE CONCEPTOS CON COMPARATIVA DE IMPORTES

3.-QUE NO SE HAYAN INCLUIDO LOS CARGOS ADICIONALES NO AUTORIZADOS:

Los precios unitarios por empresa en cuanto a sus factores de sobre costo.

EMPRESA:	INDIRECTOS	FINANCIAMIENTO	UTILIDAD	CARGO ADIC
CONSTRUCCIONES RACOVIC, S.A. DE C.V.	21.8736%	0.0000%	5.0000%	2.7000%
ARZOLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	22.4593%	0.1472%	5.0000%	2.7000%
FRAGOSO & MAFRA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A. DE C.V.	28.9494%	0.0339%	10.0000%	2.7000%

000569

Nota: en las bases del concurso se manifiesta la inclusión de cargos adicionales en la integración de sus precios unitarios.



ANEXO 1

4.- EL ANÁLISIS DE LA PROPUESTA SOLVENTE MÁS BAJA, NO CONSIDERANDO PRACTICAS DE COMERCIO DESLEAL.

EMPRESA:	IMPORTE SIN I.V.A.	I.V.A.	IMPORTE	DIFERENCIA RESPECTO AL PRESUPUESTO BASE
CONSTRUCCIONES RACOVIC, S.A. DE C.V.	\$2,127,599.72 (DOS MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 72/100 M.N.)	\$340,415.96 (TRESCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS 96/100 M.N.)	\$2,468,015.68 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL QUINCE PESOS 68/100 M.N.)	0.00%
ARZOLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$2,130,013.27 (DOS MILLONES CIENTO TREINTA MIL TRECE PESOS 27/100 M.N.)	\$340,802.12 (TRESCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS 12/100 M.N.)	\$2,470,815.39 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS 39/100 M.N.)	0.11%
FRAGOSO & MAFRA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A. DE C.V.	\$2,300,821.09 (DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL OCHOCIENTOS VEINTIUN PESOS 09/100 M.N.)	\$368,131.37 (TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y UN PESOS 37/100 M.N.)	\$2,668,952.46 (DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 46/100 M.N.)	8.14%

5.- QUE LA EMPRESA REÚNA CAPACIDAD FINANCIERA Y TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE ESTA OBRA; CAPITAL CONTABLE REQUERIDO PARA ESTA OBRA \$1,480,000.00

EMPRESA:	FINANCIERA	TÉCNICA
CONSTRUCCIONES RACOVIC, S.A. DE C.V.	Capital contable: \$3,669,180.00	COMPLETA
ARZOLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	Capital contable: \$6,754,962.00	COMPLETA
FRAGOSO & MAFRA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A. DE C.V.	Capital contable: \$2,179,014.00	COMPLETA

EN CONSECUENCIA, DEL ANÁLISIS PLASMADOS EN LOS CUADROS COMPARATIVOS SE DICTAMINA QUE LA EMPRESA: **CONSTRUCCIONES RACOVIC, S.A. DE C.V.** REÚNE LAS CONDICIONES TÉCNICAS Y FINANCIERAS NECESARIAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA OBRA: **REHABILITACIÓN DE MÓDULO DE VIGILANCIA PARA LA POLICIA MUNICIPAL DEL CUADRANTE 59, COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC., UBICACIÓN: CALLE NUEVO MÉXICO - AVENIDA DE LAS TORRES ESQUINA CALLE DALLAS TEXAS, COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC, COLONIA LAS VEGAS XALOSTOC, ECATEPEC DE MORELOS ESTADO DE MÉXICO. LA CUAL SE ADJUDICA MEDIANTE CONTRATO NO. LOS ANTICIPOS SERÁN LIBERADOS AL MOMENTO DE LA ENTREGA DE FACTURA Y FIANZA POR ANTICIPO Y CUMPLIMIENTO SIENDO ESTE DEL 50.00%, EL CUAL SE AMORTIZARÁ EL MISMO AL PORCENTAJE DE ANTICIPO EN CADA UNA DE LAS ESTIMACIONES PRESENTADAS Y**

000570



ANEXO 1

AUTORIZADAS PARA SU PAGO. LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANERA GLOBAL MUESTRAN ECONOMÍA RESPECTO DEL IMPORTE TOTAL DEL PRESUPUESTO BASE POR LO QUE SE CONSIDERAN FACTIBLES NO OBSTANTE LOS PRECIOS UNITARIOS QUE REBASAN LA CONSIDERACIÓN REFERIDA EN EL PRESUPUESTO BASE SERÁN ANALIZADOS DETALLADAMENTE Y TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LAS CONDICIONES FÍSICAS Y AMBIENTALES PARA SU EJECUCIÓN, EL SUMINISTRO DE LOS MATERIALES EN EL PUNTO MISMO DE LA OBRA, LA COMPLEJIDAD DE LA MISMA Y LOS FACTORES SOCIALES QUE PUEDAN INTERVENIR Y POR CONSIGUIENTE INFLUIR EN SUS RENDIMIENTOS Y EN EL PRECIO UNITARIO FINAL EN EL CUAL EN TODO CASO, NO SERÁ MODIFICADO ANTES DE EFECTUAR PAGO ALGUNO AL CONTRATISTA, A QUIEN SE LE ADJUDICA EL PRESENTE CONTRATO.

EVALUACIÓN CUALITATIVA Y ELABORACIÓN

Ing. Arq. Carlos Beltran Lara
DEPARTAMENTO DE COSTOS Y PRECIOS UNITARIOS

C. José Alfredo Ortega Martínez
DEPARTAMENTO DE LICITACIONES Y CONTRATOS

ESTA HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE AL CUADRO FRIO Y COMPARATIVO DEL CONCURSO NO. FEFOM-IR/2024-22

000571