H. AYUNTAMIENTO
ECATEPEC
DE MORELOS
2025 - 2027

Gobierno Municipal de Ecatepec de Morelos

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE) 2026

Modelo de Términos de Referencia para Evaluaciones de Diseño Programático

Unidad de Información, Planeación,
Programación y Evaluación
(UIPPE)

Julio 2026

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE) 2026
MODELO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA EVALUACIONES DE DISEÑO PROGRAMÁTICO

PRESENTACIÓN:

Recientemente se han realizado cambios institucionales importantes en materia de evaluación en México. El más significativo fue la extinción del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), cuyas atribuciones se distribuyeron entre el INEGI, responsable de la medición de la pobreza y la evaluación de la política de desarrollo social, y la SHCP, encargada de las funciones relacionadas con el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

Pese a lo anterior, las metodologías desarrolladas por el CONEVAL continúan utilizándose como referente técnico en los estados y municipios del país. En el Estado de México, la Evaluación de Diseño Programático, forma parte de los tipos de evaluación previstos en la disposición décima sexta, numeral 1), de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios Municipales[1].

En consecuencia, es importante referir que el presente Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Diseño Programático se basa en el último modelo emitido por el CONEVAL, adaptado al marco normativo y a las características de la gestión municipal del Estado de México.

ANTECEDENTES:

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: En este apartado se deberá exponer el contexto institucional, normativo y programático que justifica la realización de la evaluación. Se describirá brevemente el origen y evolución del Programa presupuestario, el problema público o necesidad que motivó su creación, las unidades administrativas responsables de su diseño y operación, así como su vinculación general con la planeación municipal y el Presupuesto basado en Resultados.

[1] Estos Lineamientos fueron aprobados mediante el Acuerdo IHAEM/CPE-21-035-25, durante la XXI Sesión Extraordinaria del Consejo Directivo, en su modalidad de Comisión Permanente, del Instituto Hacendario del Estado de México, y publicados en el Periódico Oficial Gaceta del Gobierno, Tomo CCXX, Número 74.

GLOSARIO:

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: En este apartado se deberán definir las siglas, abreviaturas y conceptos técnicos, normativos, presupuestarios y metodológicos utilizados en los Términos de Referencia. Las definiciones deberán facilitar la comprensión y aplicación homogénea del documento.

OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN:

Objetivo general:

Valorar el diseño del Programa presupuestario **[CLAVE Y NOMBRE],** mediante el análisis de su configuración integral, a fin de formular propuestas que fortalezcan su capacidad para atender el problema público que atiende.

Objetivos específicos:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar la contribución del programa al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, de los objetivos, estrategias y líneas de acción, así como de los objetivos estratégicos del sujeto evaluado;
- Analizar la pertinencia, orientación y factibilidad de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas; y
- Proponer mejoras en el diseño del programa presupuestario.

Alcance:

La evaluación examinará la coherencia interna del diseño vigente del Pp durante el ejercicio fiscal evaluado. Comprenderá el diagnóstico y la definición del problema; las poblaciones o áreas de enfoque; la alineación con la planeación; los bienes y servicios; los mecanismos de cobertura, elegibilidad y atención; el marco normativo; la estructura presupuestaria; y la lógica vertical y horizontal de la MIR.

ESQUEMA DE EVALUACIÓN:

La evaluación en materia de diseño se dividirá en cinco apartados y 21 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Apartado	Preguntas	Total
1. Diagnóstico del programa	1 - 4	4
2. Población y contribución a las metas Municipales	5 - 6	2
3. Valoración y análisis administrativo	7 - 9	3
4. Análisis de la funcionalidad de la MIR	10-19	10
5. Valoración final y complementariedades	20- 21	2
6. Mecanismos de cobertura, elegibilidad y atención	22 - 25	4
Total	25	25

Cada pregunta debe responderse en atención al binario (SÍ/NO), identificando si cumple o no bajo los términos de la misma, en los casos de que la respuesta sea SÍ, se deberá realizar el análisis requerido y expuesto en la parte inferior de la pregunta.

En el caso de que pregunta no proceda a una valoración cuantitativa, se deberán atender las especificaciones o consideraciones que se detallan en la pregunta correspondiente.

EVALUACIÓN DE DISEÑO PROGRAMÁTICO

1) DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA

1.- ¿El problema o necesidad pública que busca atender el Pp está identificado en un documento, y cuenta con las características siguientes?

Criterios de valoración:

a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida, de acuerdo con la MML.
b) Se define la población o área de enfoque potencial y objetivo.
c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.
d) Es relevante o prioritario para su atención por el gobierno municipal.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información*

inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	El problema o necesidad cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
2	El problema o necesidad cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El problema o necesidad cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	El problema o necesidad cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

2.- ¿EL Diagnóstico del problema o necesidad que atiende el Pp se describe de manera específica?

Criterios de valoración:

a) *Causas, efectos y características del problema o necesidad estructuradas y argumentadas de acuerdo con la MML.*
b) *Identifica a la población objetivo del Pp, es decir, aquella que presenta el problema o necesidad pública que el Pp tiene planeado atender y que cumple con los criterios de elegibilidad.*
c) *Se cuenta con datos de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad.*
d) *Es único, es decir, no se definen múltiples objetivos y se define un plazo para su revisión y su actualización.*

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	El diagnóstico del problema cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
2	El diagnóstico del problema cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El diagnóstico del problema cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	El diagnóstico del problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

3.- ¿El diseño del Pp es congruente con la estructura funcional-programática municipal, sus objetivos y la MIR Tipo vigentes en el marco del SEGEMUN?

Criterios de valoración:

a) *La clave, denominación y clasificación funcional-programática del Pp corresponden a los instrumentos normativo-técnicos vigentes para los municipios del Estado de México.*
b) *Los objetivos y la MIR Tipo aplicable coinciden con los contenidos aprobados y publicados en el anexo de la Metodología para la Construcción y Operación del SEGEMUN del ejercicio fiscal evaluado.*
c) *Las adecuaciones identificadas respecto de la estructura, los objetivos o la MIR Tipo cuentan con el fundamento, acuerdo o autorización institucional correspondiente.*

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	El diseño del Pp cumple de una de las características establecidas en la pregunta.
2	El diseño del Pp cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El diseño del Pp cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

4.- ¿El diseño del Pp contiene los bienes y/o servicios suficientes y necesarios para alcanzar el objetivo central del Pp, considerando su factibilidad normativa, técnica y presupuestaria?

Criterios de valoración:

a) **Al menos un bien o servicio corresponde a la solución de una o varias causas del problema central identificado.**
b) **Al menos un bien o servicio es necesario para alcanzar el objetivo central del Pp.**
c) **Los bienes y servicios son factibles de entregar considerando el marco normativo, las atribuciones, la capacidad operativa y los recursos disponibles.**
d) **En conjunto, los bienes y servicios contribuyen de manera relevante al logro del objetivo central, considerando los supuestos y factores externos.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Al menos un bien o servicio corresponde a la solución de una o varias de las causas del problema central identificado.
2	Además del criterio anterior, al menos un bien o servicio es necesario para el logro del objetivo central del Pp (el objetivo no podría lograrse sin ese elemento).
3	Además de los dos criterios anteriores, al menos un bien o servicio es factible de entregar considerando sus características técnicas, el marco normativo y de operación del Pp, así como su presupuesto.
4	Además de los tres criterios anteriores, en su conjunto, los bienes y/o servicios contribuyen de manera relevante a alcanzar el objetivo central del Pp.

2) POBLACIÓN Y CONTRIBUCIÓN A LAS METAS MUNICIPALES

5.- ¿La población potencial, objetivo y atendida del Pp se encuentran correctamente identificadas?

Criterios de valoración:

a) **El Pp identifica a la población total que presenta el problema público o necesidad que justifica su existencia (población potencial).**
b) **El Pp identifica a la población que tiene planeado atender para cubrir la población potencial y que es elegible para su atención (población objetivo).**
c) **El Pp identifica a la población atendida en un ejercicio fiscal y ésta corresponde a un subconjunto o totalidad de la población objetivo (población atendida).**
d) **La población potencial, objetivo y atendida son consistentes entre los diversos documentos estratégicos del programa, por ejemplo: diagnóstico, documento normativo, lineamientos operativos, ISD, entre otros.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Los documentos expuestos cumplen con una de las características establecidas en la pregunta.
2	Los documentos expuestos cumplen con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	Los documentos expuestos cumplen con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	Los documentos expuestos cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

6.- ¿Con qué objetivos, estrategias y líneas de acción del PDM se vincula el Pp y cómo contribuye a sus metas municipales?

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas*

preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.

3) VALORACIÓN Y ANÁLISIS ADMINISTRATIVO

7.- ¿El Pp cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a través de los cuales pone a disposición del público la información de, por lo menos, los temas que a continuación se señalan?

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.*

8.- ¿Las acciones, objetivos y metas relacionadas al Pp son congruentes con el marco normativo vigente aplicable?

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.*

9.- ¿El Pp identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y/o los servicios que ofrece, y además, cumple con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

a) **Desglosa el presupuesto por capítulo de gasto y fuente de financiamiento.**
b) **Presenta estimaciones presupuestarias en el corto plazo.**
c) **Estima el gasto unitario, como gastos totales/población atendida.**

d) Existe coherencia entre los capítulos de gasto y las características de las actividades que realiza y los bienes y/o servicios que entrega.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	El programa presupuestario cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
2	El programa presupuestario cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El programa presupuestario cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	El programa presupuestario cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

4) ANÁLISIS DE LA FUNCIONALIDAD DE LA MIR

10.- Para cada uno de los Componentes de la MIR del Pp se toma como referencia una o un grupo de Actividades que:

Criterios de valoración:

a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
b) Están ordenadas de manera cronológica.
c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información*

para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 0 y menos de 2 características establecidas en la pregunta.
2	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 2 y menos de 3 características establecidas en la pregunta.
3	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3 y menos de 3.5 características establecidas en la pregunta.
4	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

11.- Los Componentes del Pp integrados en la MIR cumplen con las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) Son los bienes o servicios que produce el Pp.
b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, informes realizados o proyectos desarrollados.
c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito.
d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 0 y menos de 2 características establecidas en la pregunta.
2	Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 2 y menos de 3 características establecidas en la pregunta.
3	Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3 y menos de 3.5 características establecidas en la pregunta.
4	Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor entre 3.5 y 4 características establecidas en la pregunta.

12.- El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) **Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
b) **Es un objetivo superior al que el Pp contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del Pp sea suficiente para alcanzar el Fin.**
c) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
d) **Está vinculado con objetivos estratégicos del gobierno o la administración pública municipal.**

Nivel	Criterios
1	El FIN cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
2	El FIN cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El FIN cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	El FIN cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

13.- El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) **Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.**
b) **Su logro no está controlado por los responsables del Pp.**
c) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
d) **Permite identificar alguna población o área de enfoque.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	El Propósito cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
2	El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

14.- En el documento normativo del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR por cada uno de sus niveles (Fin, Propósito, Componentes y Actividades):

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.*

15.- En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del Pp (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del Pp con las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) **Claros.**
b) **Relevantes.**
c) **Fácil de monitorear.**
d) **Adecuados.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Los indicadores del Pp cumplen una de las características establecidas en la pregunta.
2	Los indicadores del Pp cumplen dos de las características establecidas en la pregunta.
3	Los indicadores del Pp cumplen tres de las características establecidas en la pregunta.
4	Los indicadores del Pp cumplen cuatro de las características establecidas en la pregunta.

16.- Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:

Criterios de valoración:

a) Nombre.
b) Definición.
c) Método de cálculo.
d) Unidad de medida.
e) Frecuencia de medición.
f) Sentido (ascendente, descendente, regular o nominal).
g) Línea base.
h) Metas.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Las Fichas Técnicas cumplen en promedio con un valor entre 0 y menos de 2 características.
2	Las Fichas Técnicas cumplen en promedio con un valor entre 2 y menos de 4 características.
3	Las Fichas Técnicas cumplen en promedio con un valor entre 4 y menos de 6 características.
4	Las Fichas Técnicas cumplen en promedio con un valor entre 6 y 8 características.

17.- Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) Cuentan con unidad de medida.
b) Están orientadas a impulsar el desempeño.
c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos establecidos en el Pp.
d) Son factibles de alcanzar considerando los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Las metas de los indicadores del Pp tienen una de las características establecidas en la pregunta.
2	Las metas de los indicadores del Pp tienen dos de las características establecidas en la pregunta.
3	Las metas de los indicadores del Pp tienen tres de las características establecidas en la pregunta.
4	Las metas de los indicadores del Pp tienen todas las características establecidas en la pregunta.

18.- Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

Criterios de valoración:

a) **Oficiales o institucionales.**
b) **Con un nombre que permita identificarlos.**
c) **Permiten reproducir el cálculo del indicador.**
d) **Públicos, accesibles a cualquier persona.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen con una de las características establecidas en la pregunta.
2	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen con dos de las características establecidas en la pregunta.
3	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen con tres de las características establecidas en la pregunta.
4	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

19.- ¿Los indicadores de la MIR cuentan con elementos funcionales que permiten medir, interpretar y verificar los resultados de cada nivel de objetivos?

Criterios de valoración:

a) El indicador guarda correspondencia con el objetivo del nivel al que se encuentra asociado y permite medir el resultado esperado.
b) El método de cálculo, las variables y la unidad de medida son congruentes entre sí y permiten reproducir el resultado del indicador.
c) La línea base y las metas proporcionan referentes para determinar la situación inicial, el resultado esperado y el avance alcanzado.
d) La frecuencia de medición y los medios de verificación son adecuados para generar y comprobar periódicamente la información del indicador.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Los indicadores cumplen con una de las características establecidas.
2	Los indicadores cumplen con dos de las características establecidas.
3	Los indicadores cumplen con tres de las características establecidas.
4	Los indicadores cumplen con las cuatro características establecidas.

5) VALORACIÓN FINAL Y COMPLEMENTARIEDADES.

20.- A partir de las áreas de oportunidad identificadas, ¿qué modificaciones se sugieren en los elementos de la MIR para fortalecer su consistencia y lógica interna?

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.*

21.- ¿Con cuáles Pp y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En las preguntas en las que no procede valoración cuantitativa, la instancia evaluadora deberá desarrollar una respuesta argumentada, sustentada en la evidencia documental disponible y orientada a atender todos*

los elementos solicitados en el reactivo. Debido a su naturaleza descriptiva y analítica, estas preguntas no se responderán mediante las opciones "Sí" o "No", ni se les asignará un nivel o puntuación.

6) MECANISMOS DE COBERTURA, ELEGIBILIDAD Y ATENCIÓN

22.- ¿El Pp cuenta con una estrategia documentada de cobertura de su población o área de enfoque objetivo?

Criterios de valoración:

a) Incluye la definición y cuantificación de la población o área de enfoque objetivo.
b) Establece metas de cobertura para el corto, mediano o largo plazo.
c) Es congruente con el diseño, los bienes y servicios y el presupuesto del Pp.
d) Considera criterios territoriales, de priorización o de reducción de brechas cuando resulten aplicables.

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Cumple con una de las características establecidas.
2	Cumple con dos de las características establecidas.
3	Cumple con tres de las características establecidas.
4	Cumple con las cuatro características establecidas.

23.- ¿Los criterios de elegibilidad, selección o priorización de la población objetivo están claramente definidos?

Criterios de valoración:

a) **Son claros y consistentes con la definición de la población objetivo.**
b) **Se encuentran establecidos en documentos normativos u operativos.**
c) **Son verificables mediante información o documentación institucional.**
d) **Incorporan medidas para evitar discrecionalidad, exclusión injustificada o duplicidad de apoyos.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.*

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Cumple con una de las características establecidas.
2	Cumple con dos de las características establecidas.
3	Cumple con tres de las características establecidas.
4	Cumple con las cuatro características establecidas.

24.- ¿El Pp cuenta con procedimientos para recibir, registrar, seleccionar y atender solicitudes o necesidades?

Criterios de valoración:

a) **Están documentados y describen responsables, actividades, plazos y resultados.**
b) **Son consistentes con los criterios de elegibilidad y con los documentos normativos.**
c) **Permiten conocer el estado de las solicitudes o necesidades atendidas.**
d) **Incluyen mecanismos de control, resguardo de información y atención de inconformidades.**

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que permitan acreditar el reactivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta deberá ser "NO". Si el Pp cuenta con información*

para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SÍ" se deberá seleccionar argumentar y comprobar sobre dicha afirmación.

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Cumple con una de las características establecidas.
2	Cumple con dos de las características establecidas.
3	Cumple con tres de las características establecidas.
4	Cumple con las cuatro características establecidas.

25.- ¿El Pp dispone de un padrón, registro o sistema de información sobre la población o área de enfoque atendida?

Criterios de valoración:

a) **Permite identificar a las personas, unidades, proyectos, bienes o territorios atendidos mediante una clave adecuada.**
b) **Registra el bien, servicio o intervención entregada y su fecha.**
c) **Cuenta con mecanismos de actualización, depuración y prevención de duplicidades.**
d) **Protege los datos personales y permite generar información agregada para seguimiento y rendición de cuentas.**

Niveles de acreditación:

Nivel	Criterios
1	Cumple con una de las características establecidas.
2	Cumple con dos de las características establecidas.
3	Cumple con tres de las características establecidas.
4	Cumple con las cuatro características establecidas.

CONCLUSIONES

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En este apartado se deberá presentar una valoración integral sobre la consistencia del diseño del Programa presupuestario y su capacidad para atender el problema público o necesidad identificada.*

ANEXOS

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En este apartado se deberán integrar los formatos, matrices, cuadros analíticos y demás documentos que sustenten las respuestas y resultados de la evaluación.*

ANEXO I
ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En esta sección se deberán sintetizar exclusivamente los elementos sustentados en las respuestas de la evaluación. Las fortalezas y debilidades corresponderán a factores internos del diseño; las oportunidades y amenazas, a condiciones externas que pueden favorecerlo o afectarlo. Cada recomendación deberá vincularse con un hallazgo, identificar el cambio esperado y ser concreta, viable y susceptible de seguimiento. Para ello se sugiere el siguiente formato:*

Temas de evaluación	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Diagnóstico del Pp				
Población y Contribución a las metas Municipales				
Valoración y Análisis Administrativo				
Análisis de la MIR				
Valoración Final y Complementariedades				

ANEXO 2.
METAS E INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En esta sección se deberán presentar los formatos PbRM del programa anual y de seguimiento programático, correspondientes al Pp evaluado.*

ANEXO 3.
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM)

ORIENTACIÓN PARA EL DESARROLLO: *En esta sección se deberán identificar los aspectos susceptibles de mejora (ASM), con base en los hallazgos, recomendaciones y sugerencias emitidos por el equipo evaluador.*